

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 09 sierpnia 2019r.

Sąd Rejonowy w Płońsku w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Radosław Jarosiński

Protokolant Beata Sitkowska

w obecności Prokuratora Piotra Gryziaka

po rozpoznaniu dnia 09.08. 2019 r. sprawy **1/P. W. urodz. (...) w P. syna M. i M. z domu W.**

oskarżonego o to, że I. w dniu 20 listopada 2018r. w S. gm. P. działając wspólnie z w porozumieniu z S. S. wziął udział w rozboju i pobiciu A. W., w którym narażono pokrzywdzonego na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku określonego w art.157§1kk w ten sposób, że używając przemocy wobec A. W. w postaci przewrócenia, dociskania kolanami do ziemi, kopania po tułowiu i uderzania rękoma po tułowiu w okolicach barków i żeber oraz w głowę a także stosując wobec niego groźby pozbawienia życia, zabrał w celu przywłaszczenia telefon komórkowy marki M. (...) o wartości 170zł. wraz z kartą pamięci o pojemności 64GB o wartości 47zł., P. o pojemności 7800 mAH o wartości 50zł., kabel USB o wartości 8 zł, latarkę o wartości 30zł. i pieniądze w kwocie 100zł. wszystko o łącznej wartości w kwocie 405zł. czym działał na szkodę A. W.

tj. o czyn z art.280§1kk w zb. z art.158§1kk w zw. z art.11§2kk

II. dnia 20 listopada 2018r. w S. gm. P. działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru wbrew przepisom ustawy nakłonił A. W. do użycia środka odurzającego w postaci ziela konopi innych niż włókniste w ilości nie mniejszej niż jedna porcja konsumpcyjna a następnie udzielił S. S. oraz A. W. środka odurzającego w postaci ziela konopi innych niż włókniste w ilości nie mniejszej niż 1 porcja konsumpcyjna

tj. o czyn z art.58 ust.1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii [Dz.U. z 2018r. poz. 1030, 1490, 1669] w zw. z art.12kk

III. w dniu 20 listopada 2018r. na terenie gminy P. znajdując się w stanie nietrzeźwości o stężeniu nie mniej niż 0,26 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu i pod wpływem środka odurzającego w postaci ziela konopi innych niż włókniste o stężeniu (...) we krwi nie mniejszym niż 2,5 ng/ml prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy marki F. (...) o numerze rejestracyjnym (...)

tj. o czyn z art.178a§1kk

2/ S. S. urodz. (...) w P. syna R. i M. z domu G.

oskarżonego o to, że : IV. w dniu 20 listopada 2018r. w S. gm. P. działając wspólnie z w porozumieniu z P. W. wziął udział w rozboju i pobiciu A. W., w którym narażono pokrzywdzonego na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku określonego w art.157§1kk w ten sposób, że używając przemocy wobec A. W. w postaci przewrócenia, dociskania kolanami do ziemi, kopania po tułowiu i uderzania rękoma po tułowiu w okolicach barków i żeber oraz w głowę a także stosując wobec niego groźby pozbawienia życia, zabrał w celu przywłaszczenia telefon komórkowy marki M. (...) o wartości 170zł. wraz z kartą pamięci o pojemności 64GB o wartości 47zł., P. o pojemności 7800 mAH o wartości 50zł., kabel USB o wartości 8 zł, latarkę o wartości 30zł. i pieniądze w kwocie 100zł. wszystko o łącznej wartości w kwocie 405zł. czym działał na szkodę A. W.

tj. o czyn z art.280§1kk w zb. z art.158§1kk w zw. z art.11§2kk

V. dnia 20 listopada 2018r. w S. gm. P. wbrew przepisom ustawy naklonił A. W. do użycia środka odurzającego w postaci ziela konopi innych niż włókniste w ilości nie mniejszej niż jedna porcja konsumpcyjna

tj. o czyn z art.58 ust.1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii [Dz.U. z 2018r. poz. 1030, 1490, 1669]

orzeka:

oskarżonych P. W. i S. S. uznaje za winnych popełnienia zarzucanych im czynów i za to P. W. za czyn opisany w pkt I a S. S. za czyn opisany w pkt IV z mocy art. 280§1kk w zb. z art. 158§1kk w zw. z art. 11§2kk skazuje a na podstawie art. 280§1kk w zw. z art. 11§3kk w zw. z art. 37 b kk wymierza im kary po 6 [sześć] miesięcy pozbawienia wolności i po 2 [dwa] lata ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 30 [trzydzieści] godzin miesięcznie; P. W. za czyn opisany w pkt II a S. S. za czyn opisany w pkt V z mocy art.58 ust.1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii [Dz.U. z 2018r. poz. 1030, 1490, 1669] skazuje na kary po 2 [dwa] miesiące pozbawienia wolności; na podstawie art. 70 ust. 4 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii [Dz.U. z 2018r. poz. 1030, 1490, 1669] orzeka od każdego z oskarżonych nawiązkę w kwocie 1 000 [jeden tysiąc] złotych na rzecz (...) Ośrodka (...) w W. P.; na podstawie art. 70 ust 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii [Dz.U. z 2018r. poz. 1030, 1490, 1669] orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego w postaci fiki szklanej z zawartością suszu roślinnego wykazanej na karcie 634 pod poz. 4; P. W. za czyn opisany w pkt. III z mocy art. 178a§1kk skazuje na karę 2 [dwa] miesięcy pozbawienia wolności, na podstawie art. 42§2kk orzeka wobec oskarżonego P. W. zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres lat 4 [cztery]; na podstawie art. 43a §2kk orzeka wobec tego oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 5 000 [pięć tysięcy] złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej; na podstawie art. 46§1kk orzeka wobec obu oskarżonych solidarny obowiązek: częściowego naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem opisanym w pkt I i IV przez zapłacenie na rzecz pokrzywdzonego A. W. kwoty 185 [sto osiemdziesiąt pięć] złotych tytułem równowartości skradzionego mienia, które nie zostało odzyskane oraz tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę kwotę 5000 [pięć tysięcy] złotych; na podstawie art. 85§1 i 2 kk w zw. z art. 86§1kk w zw. z art. 87§2kk orzeka wobec obu oskarżonych kary łączne po 6 [sześć] miesięcy pozbawienia wolności i po 2 [dwa] lata ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 30 [trzydzieści] godzin miesięcznie; na podstawie art. 230§2kpk nakazuje zwrócić pokrzywdzonemu A. W. dowody rzeczowe wykazane na karcie 197 akt sprawy pod poz. 5 i 6; na podstawie art. 63§1kk na poczet orzeczonej wobec P. W. kary pozbawienia wolności zalicza okres tymczasowego aresztowania od dnia 20.11.2018r. godz. 09:10 do dnia 11.12.2018r. godz. 09:10 i od dnia 21.12.2018r. godz. 09:10 do dnia 31.05.2019r. godz. 09:10 i uznaje karę pozbawienia wolności za wykonaną w całości oraz na poczet orzeczonej kary ograniczenia wolności okres tymczasowego aresztowania od dnia 31.05.2019r. godz. 09:10 do dnia 09.08.2019r. godz. 13:20 i uznaje tym samym karę ograniczenia wolności za wykonaną do wysokości 140 dni; na podstawie art. 63§1kk na poczet orzeczonej wobec S. S. kary pozbawienia wolności zalicza okres tymczasowego aresztowania od dnia 20.11.2018r. godz. 09:10 do dnia 20.05.2019r. godz. 09:10 i uznaje karę pozbawienia wolności za wykonaną w całości oraz na poczet orzeczonej kary ograniczenia wolności okres tymczasowego aresztowania od dnia 20.05.2019r. godz. 09:10 do dnia 09.08.2019r. godz. 13:20 i uznaje tym samym karę ograniczenia wolności za wykonaną do wysokości 162 dni; nakazuje wypłacić z kasy Sadu Rejonowego w Płońsku na rzecz adw. A. U. kwotę 720 złotych + 23 % VAT za obronę z urzędu oskarżonego S. S.; kosztami sądowymi obciąża Skarb Państwa.